



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

06 МАР 2019

№ 01/772

Челябинск

Об утверждении состава председателей и Положения о предметных комиссиях Челябинской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 г. № 190/1512, и в целях проверки экзаменационных работ участников экзаменов в Челябинской области в 2019 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые:

состав председателей предметных комиссий Челябинской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) в 2019 году по русскому языку, математике, физике, химии, информатике и информационно-коммуникационным технологиям, биологии, истории, географии, иностранным языкам, обществознанию, литературе.

Положение о предметных комиссиях Челябинской области при проведении ГИА.

2. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника управления начального, основного, среднего общего образования Е.А. Тюрину.

Министр

А.И. Кузнецов

Фролова Ксения Евгеньевна, 8(351)2632517

Рассылка: МОУО, ГБУ ДПО РЦОКИО, отдел исполнителя, дело

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 06 МАР 2019 г. № 01/772

Состав председателей предметных комиссий Челябинской области при проведении ГИА в 2019 году по русскому языку, математике, физике, химии, информатике и информационно-коммуникационным технологиям, биологии, истории, географии, иностранным языкам, обществознанию, литературе

Соловьева Татьяна Васильевна	- председатель предметной комиссии по русскому языку, заведующий кафедрой языкового и литературного образования государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (далее – ГБУ ДПО ЧИППКРО), канд.филол.наук
Пажинская Наталья Александровна	- председатель предметной комиссии по математике, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 148 г. Челябинска»
Шахматова Валентина Васильевна	- председатель предметной комиссии по физике, преподаватель физики Челябинского колледжа физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет физической культуры», канд.пед.наук
Косова Ольга Юрьевна	- председатель предметной комиссии по химии, учитель химии муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Челябинска»
Хафизова Наталья Юрьевна	- председатель предметной комиссии по информатике и ИКТ, старший преподаватель кафедры естественно-математических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО
Уткина Татьяна Валерьевна	- председатель предметной комиссии по биологии, заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО, канд.пед.наук

Кузнецов Вячеслав Михайлович	- председатель предметной комиссии по истории, заведующий кафедрой общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО, доцент, канд.ист.наук
Кузнецова Елена Валерьевна	- председатель предметной комиссии по географии, старший преподаватель кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО
Тетина Светлана Владимировна	- председатель предметной комиссии по иностранным языкам, старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО ЧИППКРО
Дмитриева Людмила Анатольевна	- председатель предметной комиссии по обществознанию, методист отдела организации научной деятельности государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО)
Гулеватая Ольга Николаевна	- председатель предметной комиссии по литературе, старший преподаватель кафедры языкового и литературного образования ГБУ ДПО ЧИППКРО

УТВЕРЖДЕНО
приказом Министерства образования
и науки Челябинской области
от 06 MAR 2019 г. № 01/772 7

Положение о предметных комиссиях Челябинской области при проведении ГИА

I. Общие положения

1. Настоящее Положение о предметных комиссиях Челябинской области при проведении ГИА (далее – Положение) разработано в целях определения порядка организации работы предметных комиссий Челябинской области при проведении ГИА (далее – ПК) при проведении проверки и (или) перепроверки развернутых ответов участников экзаменов, анализа работы ПК.

2. Положение разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми документами по подготовке и проведению ГИА:

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 г. № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 г. № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (далее – Порядок проведения ГИА);

инструктивно-методические документы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации (далее – Рособрнадзор) по вопросам организационного и технологического сопровождения ГИА (письмо Рособрнадзора от 29.12.2018 г. № 10-987), инструктивно-методические материалы ФГБУ «Федеральный центр тестирования» (далее – ФЦТ), ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ);

приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.02.2019 г. № 01/631 «Об утверждении Порядка формирования предметных комиссий Челябинской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году».

3. ПК по каждому учебному предмету создает Министерство образования и науки Челябинской области в соответствии с пунктом 31 Порядка проведения ГИА.

4. Формирование составов ПК организуется председателем государственной экзаменационной комиссии Челябинской области по проведению ГИА (далее – ГЭК) по представлению председателей ПК не позднее чем за две недели до начала ГИА в текущем году.

5. ПК в своей деятельности руководствуется нормативными правовыми актами Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства образования и науки Челябинской области, инструктивно-методическими документами Рособрнадзора по вопросам организационного и технологического сопровождения ГИА, а также настоящим Положением.

6. ПК прекращает свою деятельность с момента утверждения Министерством образования и науки Челябинской области председателей ПК для проведения ГИА в следующем году.

7. Министерство образования и науки Челябинской области обеспечивает ПК изолированными помещениями для работы, которые расположены в непосредственной близости к региональному центру обработки информации (далее – РЦОИ) или в РЦОИ и оборудованы функционирующей системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи. Организация допуска в указанные помещения должна обеспечивать присутствие в них только лиц, определенных Порядком проведения ГИА и распорядительными документами Министерства образования и науки Челябинской области, РЦОИ.

8. В помещениях для работы ПК обеспечивается размещение в необходимом количестве специальных рабочих мест с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для предоставления возможности каждому члену ПК уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты. По представлению председателя ПК Министерством образования и науки Челябинской области утверждается перечень дополнительных средств и материалов, допустимых для использования экспертами в помещениях, где находится ПК (приложение 1).

9. В помещениях для работы ПК могут присутствовать:

члены ГЭК – по решению председателя ГЭК;

аккредитованные общественные наблюдатели (далее – общественные наблюдатели) – по желанию;

должностные лица Рособрнадзора, а также иные лица, определенные Рособрнадзором, должностные лица Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования и науки Челябинской области – по решению соответствующих органов.

10. Информационное и организационно-технологическое обеспечение деятельности ПК осуществляет РЦОИ.

11. В случае возникновения ситуаций, не предусмотренных настоящим Положением, соответствующее решение принимает председатель ПК и (или) руководитель РЦОИ в рамках своей компетенции с обязательным последующим информированием ГЭК о принятом решении.

12. В период организации и проведения ГИА ПК осуществляет проверку: развернутых письменных ответов участников единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), выполненных на бланках ответов № 2 (в том числе и на дополнительных бланках ответов № 2), и устных ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам;

письменных ответов участников государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ), выполненных на бланках ответов (в том числе и на дополнительных бланках ответов), и устных ответов участников ГВЭ.

13. В период организации и проведения ГИА распределение функций между экспертами ПК осуществляется в зависимости от статуса, присвоенного эксперту по результатам квалификационного испытания: «ведущий эксперт», «старший эксперт», «основной эксперт»:

председатели ПК назначаются Министерством образования и науки Челябинской области по согласованию с ГЭК и Рособрнадзором, председателям ПК присваивается статус «ведущий эксперт» без участия в квалификационном испытании;

заместителями председателей ПК могут быть назначены только эксперты, имеющие статус «ведущий эксперт»;

для проведения третьей проверки могут быть назначены эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данную экзаменационную работу, но имеющие опыт первой-второй проверки в текущем году;

для рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами при возникновении спорных вопросов по оцениванию развернутого ответа участника экзамена могут привлекаться только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, ранее не проверявшие экзаменационную работу участника экзамена, подавшего апелляцию о несогласии с выставленными баллами;

для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной Министерством образования и науки Челябинской области, могут привлекаться только эксперты, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, ранее не проверявшие данные работы;

для проведения перепроверки экзаменационных работ участников экзаменов, инициированной Рособрнадзором, могут привлекаться только эксперты, которые являются членами комиссии, создаваемой Рособрнадзором, и комиссии по разработке контрольных измерительных материалов (далее – КИМ).

14. Сроки обработки экзаменационных материалов.

Обработка бланков ЕГЭ и ГВЭ, включая проверку ПК развернутых ответов участников экзаменов, должна быть завершена в сроки, определенные Порядком проведения ГИА:

по русскому языку – не позднее шести календарных дней после проведения экзамена;

ЕГЭ по математике (профильный уровень), ГВЭ по математике – не позднее четырех календарных дней после проведения экзамена;

по математике (базовый уровень) – не позднее трех календарных дней после проведения экзамена, проверка развернутых ответов ПК не предусмотрена;

по учебным предметам по выбору – не позднее четырех календарных дней после проведения соответствующего экзамена;

по экзаменам, которые проводятся досрочный и дополнительные периоды, в резервные сроки каждого из периодов проведения экзаменов, – не позднее трех календарных дней после проведения соответствующего экзамена.

II. Организация проверки развернутых ответов

15. Методика оценивания развернутых ответов на задания экзаменационной работы.

15.1. Проверка развернутых ответов участников экзаменов (в том числе устных ответов) осуществляется ПК по соответствующим учебным предметам.

15.2. Развернутые ответы участников экзаменов оцениваются двумя экспертами.

15.3. По результатам первой и второй проверок эксперты, независимо друг от друга, выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, за каждый ответ на задания экзаменационной работы ГВЭ. Результаты каждого оценивания вносятся в протокол проверки экспертом развернутых ответов участников экзаменов.

15.4. В случае установления существенного расхождения в баллах, выставляемых двумя экспертами, назначается третья проверка.

15.5. Существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, определено в критериях оценивания по каждому учебному предмету и опубликовано в спецификациях и демонстрационных вариантах КИМ по каждому учебному предмету на сайте ФИПИ.

15.6. Третий эксперт назначается автоматизированно (посредством РИС) из числа экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявших данную экзаменационную работу, но имеющих опыт первой-второй проверки в текущем году.

15.7. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу.

15.8. Третий эксперт проверяет и выставляет баллы за выполнение всех заданий с развернутым ответом, позиции оценивания по которым в бланке-протоколе не заполнены автоматизированно при распечатке бланка-протокола.

15.9. Распределение работ участников ЕГЭ и ГВЭ между экспертами ПК, расчет баллов по каждому заданию экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом, а также определение необходимости проверки работы ЕГЭ третьим экспертом осуществляются автоматизированно, с использованием специализированных аппаратно-программных средств РЦОИ и ФЦТ.

15.10. Расчет окончательной отметки за работу ГВЭ осуществляется в соответствии с критериями оценивания ответов на задания ГВЭ по соответствующему учебному предмету и фиксируется в протоколе, который затем передается в РЦОИ для дальнейшей обработки.

16. Порядок проведения проверки развернутых ответов участников экзаменов.

16.1. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения обработки экзаменационных материалов (далее – ЭМ), председатель ПК и руководитель РЦОИ согласуют график работы ПК в период проведения обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету с учетом требований к срокам обработки ЭМ, установленных Порядком проведения ГИА. Председатель ПК заблаговременно направляет в РЦОИ информацию о необходимости подготовки дополнительных технических средств и справочных материалов на бумажных носителях, разрешенных к использованию экспертами ПК по соответствующему учебному предмету (приложение 1).

16.2. Не позднее чем за 14 календарных дней до начала проведения экзаменов председатель ПК передает руководителю РЦОИ списочный состав ПК и расписание работы экспертов ПК для назначения в РИС экспертов на проверку экзаменационных работ.

16.3. Списочный состав ПК, направляемый в РЦОИ, должен соответствовать списочному составу ПК, утвержденному приказом Министерства образования и науки Челябинской области и в обязательном порядке содержать информацию о статусе каждого члена ПК («основной эксперт», «старший эксперт», «ведущий эксперт») для обеспечения корректного назначения экспертов на первую-вторую проверку экзаменационных работ, на третью проверку экзаменационных работ, перепроверку и проверку апелляционных работ. Председатель ПК согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК, проводящих проверку изображений, предположительно не заполненных участниками ЕГЭ бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2.

16.4. К проверке принимаются письменные развернутые ответы участников ЕГЭ, выполненные только на бланках ответов № 2 и дополнительных бланках ответов № 2, установленной Рособрнадзором формы и заполненные в соответствии с «Правилами заполнения бланков ЕГЭ».

16.5. Часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной незаполненной участником ЕГЭ страницы на бланках ЕГЭ, к оцениванию не допускается (выполнение заданий, ответы на которые размещены на этой части экзаменационной работы, оцениваются как задания, к ответу на которые участник ЕГЭ не приступал - знаком «Х»).

16.6. Председатель ПК до начала работы ПК получает от руководителя РЦОИ критерии оценивания развернутых ответов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам, полученные из ФЦТ в день проведения экзамена, и проводит в течение не менее часа оперативное согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ на каждое из заданий с развернутым ответом, опираясь на полученные критерии. После проверки каждым экспертом определенного количества первых экзаменационных работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию при необходимости проводится повторное оперативное согласование подходов к оцениванию.

16.7. При возникновении затруднений при оценивании развернутых ответов участников экзаменов эксперты ПК могут обращаться за консультацией к председателю ПК и (или) его заместителю (ям). Рабочие места консультирующих экспертов организуются в помещениях для работы ПК таким образом, чтобы консультации не мешали работе других экспертов.

16.8. В целях повышения уровня объективности оценивания развернутых ответов участников экзаменов председатель ПК и (или) его заместитель (и) может использовать специально оборудованные в помещениях для работы ПК рабочие места с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для предоставления экспертам возможности уточнить и (или) проверить изложенные в экзаменационных работах участников экзаменов факты.

16.9. Проверку развернутых ответов участников экзаменов эксперты ПК осуществляют, руководствуясь критериями оценивания развернутых ответов и согласованными в ПК подходами к оцениванию развернутых ответов.

16.10. Развернутые ответы участников экзаменов оцениваются двумя экспертами ПК независимо друг от друга. Оба эксперта ПК, проверяющие одну работу, выставляют баллы за каждый развернутый ответ или за каждую позицию оценивания (если ответ на задание оценивается по нескольким критериям) согласно критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

16.11. Эксперт ПК, который оценивает письменные развернутые ответы участников ЕГЭ, получает рабочий комплект эксперта ПК, который содержит:

обезличенные бланки-копии (форма 2-РЦОИ) с изображениями развернутых ответов участников ЕГЭ (далее – бланк-копия) - не более 10 штук в одном рабочем комплекте;

бланк-протокол (форма 3-РЦОИ) проверки экспертом ПК развернутых ответов участников ЕГЭ (далее – бланк-протокол);

при проверке устных ответов по иностранным языкам – список работ на прослушивание и оценивание, сформированный посредством специализированного программного обеспечения и бланк-протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У).

Бланк-копия является изображением бланка ответов № 2 участника ЕГЭ и дополнительных бланков ответов № 2, если они заполнялись участником ЕГЭ, в регистрационной части которого указаны:

код бланка-копии;
 информация об эксперте ПК, назначенном на проверку бланков-копий рабочего комплекта (фамилия, имя, отчество эксперта ПК, код эксперта ПК);
 наименование учебного предмета;
 дата проведения экзамена;
 номер протокола и номер строки в протоколе, соответствующий данному коду бланка-копии;
 номер варианта КИМ;
 номер страницы и количество заполненных страниц участником ЕГЭ в бланке ответов №2, включая дополнительный бланк ответов № 2;
 код субъекта Российской Федерации;
 баллы, выставленные двумя экспертами ПК, ранее проверявшими данную экзаменационную работу (в случае, когда экзаменационная работа направлена на третью проверку).

Бланк-протокол представляет собой таблицу, в которой указаны коды бланков-копий полученного рабочего комплекта и поля для внесения экспертами ПК баллов за ответы.

В регистрационной части бланка-протокола указаны:
 информация об эксперте ПК, назначенном на проверку бланков (фамилия, имя, отчество эксперта, код эксперта);
 наименование учебного предмета;
 дата проведения экзамена;
 номер протокола;
 код субъекта Российской Федерации.

16.12. Бланк-протокол является машиночитаемой формой и подлежит обязательной автоматизированной обработке в РЦОИ.

16.13. Рабочие комплекты формируются (распечатываются) для каждого эксперта ПК в РЦОИ с учетом графика работы ПК.

16.14. Председатель ПК и (или) его заместитель(и) (если ПК осуществляет работу в нескольких помещениях) получает (ют) готовые рабочие комплекты экспертов ПК от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

16.15. Эксперты ПК проводят проверку экзаменационных работ и выставляют баллы в соответствующие поля бланка-протокола в соответствии с критериями оценивания развернутых ответов. Допустимо использовать черновики бланков-протоколов, не содержащие переменной информации: номеров работ, данных об эксперте, в которые эксперты ПК могут выставлять баллы до их внесения в бланк-протокол.

16.16. В случае возникновения у эксперта ПК затруднения в оценивании экзаменационной работы он может получить консультацию у председателя ПК или его заместителя (ей).

16.17. Номера наиболее характерных работ, вызвавших затруднения при оценивании, эксперт ПК выписывает для передачи председателю ПК.

16.18. После завершения проверки работ каждого рабочего комплекта (не реже 3-4 раз в день) заполненный бланк-протокол и бланки-копии рабочего

комплекта председатель ПК или его заместитель (и) передают в РЦОИ для дальнейшей обработки. После проведения автоматизированной обработки бланков-протоколов в РЦОИ могут быть выявлены работы, требующие третьей проверки.

16.19. Экзаменационная работа направляется на третью проверку в случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами ПК:

существенное расхождение в баллах по каждому учебному предмету определяется критериями оценивания и закладывается в алгоритм автоматизированной обработки;

проверку экзаменационной работы, назначенной на третью проверку, может осуществлять только эксперт ПК, которому в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявший данную экзаменационную работу, имеющий опыт первой-второй проверки в текущем году;

на бланке-копии работы, назначенной на третью проверку, в регистрационной части для сведения третьего эксперта ПК указываются баллы, выставленные двумя экспертами ПК, проверявшими эту работу ранее. Третий эксперт ПК проводит оценивание по тем позициям оценивания, которые указаны в бланке-протоколе. Позиции оценивания, которые третий эксперт ПК не проверяет, в протоколе автоматизировано при печати бланка-протокола.

16.20. На протяжении периода работы ПК председатель ПК и (или) его заместитель(и) фиксирует (ют) у себя номера работ, вызвавших наибольшие разногласия или трудности у экспертов при оценивании (на основании работ, проверенных собственноручно и/или работ, номера которых выписывали эксперты в процессе оценивания). Информацию о номерах таких работ необходимо будет передать в ФИПИ после получения соответствующего запроса. Данные работы будут проанализированы и использованы для совершенствования критериев оценивания, проведения обучения экспертов ПК и согласования подходов к оцениванию экзаменационных работ.

16.21. В период работы ПК руководитель РЦОИ предоставляет председателю ПК статистическую информацию о ходе проверки развернутых ответов (не реже 2-3 раз в день). При этом председателю ПК предоставляется оперативная информация:

о количестве проверенных на текущий момент времени экзаменационных работах;

о количестве экзаменационных работ, ожидающих первой, второй или третьей проверки;

о количестве и доле экзаменационных работ, назначенных на третью проверку;

другая информация, позволяющая определить качество работы ПК и необходимость проведения дополнительных согласований с экспертами ПК.

Результаты статистических отчетов председатель ПК использует для оптимизации организации работы ПК.

При необходимости председатель ПК дает дополнительные разъяснения по вопросам согласованности работы ПК. Председатель ПК направляет в ГЭК и

Министерство образования и науки Челябинской области представление об отстранении от работы экспертов, нарушающих требования Порядка проведения ГИА, игнорирующих согласованные подходы к оцениванию экзаменационных работ, систематически допускающих ошибки в оценивании экзаменационных работ или нарушающих процедуру проведения проверки. Окончательное решение по вопросу отстранения эксперта от работы в ПК принимает Министерство образования и науки Челябинской области после принятия соответствующего решения ГЭК.

16.22. При проведении межрегиональной перекрестной проверки изображений экзаменационных работ участников ЕГЭ, полученных из другого субъекта Российской Федерации, проверяются экспертами ПК в общей очереди работ участников ЕГЭ. При этом экспертам ПК не предоставляется информация о том, работы из какого субъекта Российской Федерации были назначены на проверку экспертам ПК.

16.23. В период работы ПК с момента получения критериев оценивания развернутых ответов из РЦОИ до окончания проверки развернутых ответов участников ГИА все помещения, в которых работает ПК, (включая помещение, в котором проводится семинар-согласование с разбором заданий и критериев оценивания развернутых ответов) обеспечиваются системой непрерывного видеонаблюдения и видеозаписи.

16.24. При выходе из помещений ПК каждый член ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов председателю или заместителю председателя ПК. По завершении работы ПК председатель ПК сдает все материалы, в том числе полученные критерии оценивания развернутых ответов, руководителю РЦОИ (или уполномоченному им сотруднику РЦОИ, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов).

16.25. При выявлении экспертом случаев, свидетельствующих о нарушении или возможном нарушении участником экзамена – автором проверяемой экспертом экзаменационной работы – Порядка проведения ГИА (при обнаружении факта выполнения экзаменационной работы самостоятельно (например, обнаружено, что работа выполнена предположительно разными почерками, решены задания разных вариантов, текст работы совпадает с текстом в других работах и т.п.)) эксперт уведомляет об обнаруженном факте председателя ПК. Совместно с председателем ПК (при необходимости, с другими экспертами, обнаружившими указанные факты) составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием обнаруженных фактов. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта председателю ГЭК для проведения служебного расследования и принятия решения. Эксперт, обнаруживший указанные факты, оценивает работу в соответствии критериями оценивания развернутых (в том числе устных) ответов, кроме случаев, указанных в критериях оценивания развернутых (в том числе устных) ответов и памятках экспертов.

16.26. В случае невозможности экспертом оценить развернутые ответы участника экзамена по причине проблем технического характера (нечеткая

печать, некачественное сканирование работы, некачественная запись устного ответа и т.п.) эксперт уведомляет об этом председателя ПК. Совместно с председателем ПК составляет акт в свободной форме с указанием номера работы и описанием проблемы. Председатель ПК направляет служебную записку с приложением указанного акта руководителю РЦОИ для устранения причин, не позволяющих оценить экзаменационную работу. Данная работа не оценивается, эксперт оставляет соответствующие поля бланка-протокола пустыми.

16.27. Проверка развернутых ответов участников экзаменов считается завершённой, когда все экзаменационные работы проверены экспертами ПК необходимое количество раз (определяется ПО РЦОИ), а результаты оценивания из бланков-протоколов проанализированы ПО РЦОИ.

Окончательные баллы за развернутые ответы определяются исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается третья проверка. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

16.28. Особенности проведения проверки развернутых ответов участников ГВЭ:

Каждая работа ГВЭ проверяется двумя экспертами. При проверке ответов участников экзаменов в устной форме экспертам предоставляется доступ к единому хранилищу аудиозаписей ответов. Результаты проверки экзаменационных работ вносятся экспертами в стандартизированные формы проверки экзаменационных работ («Развернутая форма проверки заданий»). Стандартизированные формы проверки экзаменационных работ не являются машиночитаемыми и не подлежат автоматизированной обработке.

Эксперты осуществляют перевод первичных баллов участников экзаменов в отметку по пятибалльной системе оценивания и вносят отметку в первое поле протокола экспертов предметной комиссии ГВЭ, при этом отметки «0» и «1» не используются и не обрабатываются.

После заполнения бланки-протоколы обрабатываются в стандартном режиме по аналогии с обработкой бланков.

Окончательная итоговая отметка определяется, как среднее арифметическое двух отметок, выставленных проверявшими работу экспертами.

Результаты проверки работ участников автоматизировано сохраняются в РИС.

17. Организация работы ПК при перепроверках результатов ГИА.

17.1. До 1 марта следующего года по поручению Рособрнадзора или по решению ГЭК предметные комиссии могут проводить перепроверку отдельных экзаменационных работ участников экзаменов, проходивших ГИА на территории Российской Федерации или за ее пределами.

17.2. По решению Министерства образования и науки Челябинской области ПК проводит перепроверку отдельных экзаменационных работ участников экзаменов, проходивших ГИА на территории Челябинской области. Перепроверку проводят эксперты ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», ранее не проверявшие данные работы, имеющие опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году.

17.3. РЦОИ вносит сведения об участниках экзаменов, чьи экзаменационные работы отправлены по решению Министерства образования и науки Челябинской области на перепроверку, в РИС и формирует (распечатывает) комплекты документов для перепроверки.

17.4. Комплект документов для перепроверки содержит:
копии бланков ответов № 2, включая дополнительные бланки ответов № 2;
копии бланков-протоколов проверки развернутых ответов;
бланк протокола перепроверки, содержащего заключение экспертов ПК о правильности оценивания развернутых ответов на задания данной экзаменационной работы;
вариант КИМ, выполнявшийся участником экзамена ЕГЭ;
критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, выполнявшегося участником экзамена.

17.5. Председатель ПК получает подготовленные комплекты от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ).

17.6. Эксперты ПК осуществляют перепроверку полученных экзаменационных работ и заполняют бланк протокола перепроверки.

17.7. Оформленные протоколы перепроверки председатель ПК передает в ГЭК для утверждения и руководителю РЦОИ (или уполномоченному им сотруднику РЦОИ) для внесения информации по результатам перепроверки в РИС.

17.8. Обеспечение внесения информации по результатам перепроверки в РИС с дальнейшей передачей в ФИС с целью пересчета баллов осуществляет РЦОИ совместно с ФЦТ в рамках установленной компетенции.

III. Анализ работы ПК

18. По окончании проведения ГИА и проверки экзаменационных работ участников экзаменов проводится анализ работы ПК.

19. Анализ работы ПК проводится председателем ПК на основании информации, предоставленной РЦОИ, а также Рособрнадзором, ФЦТ, ФИПИ, в соответствии с прилагаемым календарным планом работы председателя ПК (приложение 2) и по направлениям деятельности ПК (приложение 3).

20. Анализ работы ПК проводится в целях оптимизации работы ПК по проверке развернутых ответов участников экзаменов, ее максимальной объективности, выработке единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверяющих экспертов.

21. В целях обеспечения проведения анализа работы ПК группе экспертов, определенных председателем ПК и анализирующих работу ПК, в помещениях РЦОИ (или помещениях, расположенных в непосредственной близости к РЦОИ) предоставляется доступ к КИМ в сроки, установленные Министерством образования и науки Челябинской области (приложение 2).

22. Дополнительно председатели ПК готовят к публикации статико-аналитические материалы по результатам ГИА в Челябинской области в 2019 году в соответствии с прилагаемой формой (приложение 4).

IV. Правила для председателя и членов ПК

23. Правила для председателя ПК.

23.1. Правила для председателя ПК при организации подготовительных мероприятий:

23.1.1. подготовительные мероприятия по определению состава и квалификации экспертов ПК проводятся в соответствии с Порядком проведения ГИА, методическими материалами ФИПИ, настоящим Положением;

23.1.2. председатель ПК:

в период подготовки и проведения ГИА имеет право участвовать в ежегодных мероприятиях федерального уровня по согласованию подходов к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ, организуемых ФИПИ;

в период подготовки и проведения ГИА обеспечивает организационное и методическое сопровождение ежегодного обучения (обучающих семинаров по согласованию подходов к оцениванию) экспертов с учетом результатов анализа согласованности работы экспертов и статистики удовлетворенных апелляций в предыдущие годы;

в период подготовки к проведению ГИА заблаговременно направляет в Министерство образования и науки Челябинской области информацию о необходимости принятия локальных актов, содержащих перечень дополнительных средств и материалов, разрешенных к использованию экспертами ПК;

не позднее чем за 14 дней до начала обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету формирует и согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов ПК для планирования назначения экспертов на проверку экзаменационных работ;

не позднее чем за 14 дней до начала обработки ЭМ по соответствующему учебному предмету направляет в РЦОИ списочный состав ПК, соответствующий списочному составу ПК, утвержденному приказом

Министерства образования и науки Челябинской области, и в обязательном порядке содержащий информацию о статусе каждого члена ПК («основной эксперт», «старший эксперт», «ведущий эксперт») для обеспечения корректного назначения экспертов на первую-вторую проверку экзаменационных работ, на третью проверку экзаменационных работ, перепроверку и проверку апелляционных работ;

согласует с руководителем РЦОИ график работы экспертов, проводящих проверку изображений, предположительно не заполненных участниками экзаменов бланков ответов № 2, дополнительных бланков ответов № 2;

согласует с руководителем РЦОИ форму и состав данных, получаемых из РЦОИ в период проведения проверки, а также после завершения проверки развернутых ответов участников экзаменов.

23.2. Правила для председателя ПК на этапе проверки развернутых ответов участников экзаменов:

23.2.1. председатель ПК должен:

получить у руководителя РЦОИ полный комплект критериев оценивания развернутых ответов, ознакомиться с полученными критериями, подготовиться к семинару-согласованию подходов к оцениванию;

обеспечить присутствие в помещениях ПК только допущенных лиц (см. п. 9 настоящего Положения);

провести оперативный семинар-согласование подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом (продолжительностью не менее часа), опираясь на полученные критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, а также на согласованные подходы к оцениванию развернутых ответов, выработанные на федеральном уровне (при необходимости провести повторное оперативное согласование подходов к оцениванию после проверки каждым экспертом нескольких первых работ для уточнения и конкретизации согласованных подходов к оцениванию);

получить необходимое количество комплектов критериев для экспертов, а также дополнительные схемы оценивания ответов при проверке ответов по иностранным языкам;

распределить экспертов по рабочим местам;

выдать каждому эксперту комплект критериев оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по каждому варианту и рабочий комплект для проверки;

осуществлять консультирование экспертов по вопросам оценивания экзаменационных работ;

обеспечить комфортную рабочую атмосферу в ПК;

решать вопросы, возникающие у экспертов, в рамках своей компетенции;

контролировать качество заполнения экспертами бланков-протоколов и осуществлять оперативный обмен бланками-протоколами и бланками-копиями с РЦОИ;

организовать взаимодействие с руководителем РЦОИ (уполномоченным им сотрудником РЦОИ) в случае, если рабочий комплект по ряду объективных

причин не был проверен экспертом полностью, и передать в РЦОИ данный комплект с протоколом проверки;

передать руководителю РЦОИ (уполномоченному им сотруднику РЦОИ) бланки-копии всего рабочего комплекта, не проверенного экспертом полностью, для переназначения другим экспертам;

контролировать качество работы экспертов ПК, направлять председателю ГЭК и в Министерство образования и науки Челябинской области представление об отстранении от работы в ПК экспертов, нарушающих требования Порядка проведения ГИА, игнорирующих согласованные подходы к оцениванию работ, систематически допускающих ошибки в оценивании работ или нарушающих процедуру проведения проверки.

23.3. Правила для председателя ПК по завершению работы ПК:

23.3.1. председатель ПК должен:

сдать руководителю РЦОИ или уполномоченному им лицу, обеспечивающему учет экземпляров критериев оценивания развернутых ответов, все критерии оценивания ответов на задания с развернутым ответом, выданные для проведения проверки;

по завершении проверки получить от руководителя РЦОИ (или уполномоченного им сотрудника РЦОИ) пакет документов о результатах работы ПК:

количество экзаменационных работ, проверенных каждым экспертом;

количество экзаменационных работ, отправленных на третью проверку;

информацию об экспертах, показавших наибольшее количество расхождений в результатах оценивания;

другую информацию, связанную с деятельностью ПК, при необходимости.

23.4. Правила для председателя ПК при рассмотрении апелляций о несогласии с выставленными баллами (далее – апелляции):

23.4.1. председатель ПК должен:

получить от председателя конфликтной комиссии Челябинской области при проведении ГИА в 2019 году (далее – КК) апелляционный комплект участника экзамена до заседания КК;

получить от руководителя РЦОИ критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом варианта КИМ, по которому сдавал экзамен участник экзамена, подавший апелляцию, до заседания КК организовать работу экспертов ПК по установлению правильности оценивания заданий с развернутым и (или) устным ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом;

назначить на рассмотрение апелляции экспертов ПК, которым в текущем году присвоен статус «ведущий эксперт» или «старший эксперт», имеющих опыт первой-второй и третьей проверки в текущем году, ранее не проверявших данную работу, и передать им вышеуказанные материалы;

узнать у ответственного секретаря КК дату, место и время заседания КК, а также о присутствии на заседании КК по рассмотрению апелляций апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей);

направить экспертов ПК, назначенных на рассмотрение апелляции и принимавших участие в работе по установлению правильности оценивания заданий с развернутым и (или) устным ответом и (или) о необходимости изменения баллов за выполнение заданий с развернутым и (или) устным ответом апеллянтов, в КК на заседание КК в указанное время (в случае присутствия на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей));

передать председателю КК апелляционные комплекты документов и заключения экспертов ПК после проведения экспертами ПК соответствующей работы по установлению правильности оценивания экзаменационной работы в тот же день;

оперативно передавать в ФИПИ информацию об обнаруженных некорректных (по мнению председателя ПК) заданиях с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов, выполнявшим его, в случае признания задания некорректным, принимается Рособрнадзором. В случае признания задания некорректным всем участникам экзаменов, которые выполняли данное задание, пересчитываются баллы в соответствии с распорядительным актом Рособрнадзора.

24. Правила для экспертов ПК.

24.1. Во время работы экспертам запрещается:

самостоятельно изменять рабочие места;

иметь при себе средства связи, фото, аудио и видеоаппаратуру;

копировать и выносить из помещений для работы ПК копии экзаменационных работ, критерии оценивания, бланки-протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах;

без уважительной причины покидать аудиторию;

переговариваться с другими экспертами, если речь не идет о консультировании с председателем или заместителем председателя ПК.

24.2. Эксперты должны:

24.2.1. на подготовительном этапе пройти обучение с использованием учебно-методических материалов ФИПИ и подтвердить квалификацию в соответствии с требованиями Порядка проведения ГИА, а также приказа Министерства образования и науки Челябинской области от 22.02.2019 г. № 01/631 «Об утверждении Порядка формирования предметных комиссий Челябинской области при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году».

24.2.2. заблаговременно пройти инструктаж по содержанию и технологии оценивания развернутых ответов в сроки, определяемые председателем ПК;

25.2.3. непосредственно перед проверкой работ участвовать в проводимом председателем ПК оперативном семинаре-согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов на каждое из заданий с развернутым ответом. Эксперты, не подтвердившие квалификацию и (или) не прошедшие

инструктаж, и (или) не участвующие в оперативном семинаре-согласовании, к проверке развернутых ответов не допускаются.

24.3. Правила для экспертов ПК во время проверки развернутых ответов:

24.3.1. эксперты должны:

по указанию председателя ПК занять рабочие места в предоставленных аудиториях;

получить рабочие комплекты для проверки и критерии оценивания;

соблюдать дисциплину во время работы;

обратиться к председателю ПК или его заместителю (ям), если возникли вопросы или проблемы при оценивании экзаменационных работ;

оформлять бланки-протоколы в соответствии со следующими правилами:

- заполнять поля бланка-протокола следует печатными заглавными буквами гелевой ручкой с чернилами черного цвета строго внутри полей бланка-протокола;

- не использовать для заполнения бланка-протокола карандаша (даже для черновых записей), ручек со светлыми чернилами и корректирующей жидкости для исправления написанного (наличие грифеля или корректирующей жидкости на сканируемом бланке может привести к серьезной поломке сканера);

- исключить внесение исправлений в бланки-протоколы, при необходимости внесения изменений председатель ПК составляет акт о факте порчи протокола и направляет руководителю РЦОИ служебную записку о необходимости уничтожения испорченного протокола и распечатки нового;

- оценивать часть экзаменационной работы, которая следует после хотя бы одной незаполненной участником экзамена страницы, как ответ на задание, к выполнению которого участник экзамена не приступал (знаком «X»);

- оценивать экзаменационную работу, в которой пустое (не заполненное участником экзамена) место погашено «Z», в установленном порядке в соответствии с критериями оценивания;

- поставить знак «X» в полях бланка-протокола, соответствующих позициям оценивания выполнения заданий, ответ на которые участник экзамена не внес в бланк ответов № 2 (дополнительный бланк ответов № 2);

- проставить в соответствующее поле (поля) бланка-протокола соответствующий критериям оценивания балл (баллы) от нуля до максимально возможного, указанного в критериях оценивания выполнения заданий с развернутым ответом, если участник экзамена приступал к выполнению задания;

- проставить в соответствующее поле бланка-протокола номер выбранного участником ЕГЭ альтернативного задания, если участник ЕГЭ выполнял альтернативное задание;

- поставить дату, подпись в соответствующих полях бланка-протокола и передать рабочий комплект председателю ПК для передачи на обработку после завершения заполнения бланка-протокола;

24.4. Правила для экспертов ПК при проверке предположительно пустых бланков ответов № 2:

24.4.1. эксперт должен:

получить инструктаж от руководителя РЦОИ или назначенного им сотрудника РЦОИ и председателя ПК о выполнении проверки предположительно пустых бланков ответов № 2;

просматривать с экрана изображения предположительно пустых бланков ответов № 2;

при наличии на изображении записей, знаков, рисунков или пометок, которые могут быть расценены как ответ на задание с развернутым ответом или подтверждение того, что участник ЕГЭ приступал к выполнению задания или имел возможность его выполнить, удостоверить (отметить в программном обеспечении), что изображение заполнено;

при отсутствии записей, относящихся к ответу на задания, удостоверить (отметить в программном обеспечении), что изображение не заполнено.

Изображения, определенные хотя бы одним из проверяющих экспертов как заполненные, направляются на проверку в ПК.

Задания с развернутыми ответами, засчитываются заданиями, к которым не приступал участник экзамена, в случае, если изображения бланков ответов № 2 этого участника экзамена определены двумя проверяющими экспертами как незаполненные. В этом случае автоматизировано посредством РИС ответы оцениваются в ноль баллов за выполнение каждого задания с развернутым ответом.

24.5. Правила для экспертов ПК при рассмотрении апелляций:

24.5.1. эксперт должен:

получить от председателя ПК апелляционный комплект участника экзамена, подавшего апелляцию, а также изображения экзаменационной работы, бланк - протокол проверки экспертом заданий с устным ответом (форма 3-РЦОИ-У), копии протоколов проверки экзаменационной работы участника ГВЭ и критерии оценивания данной работы;

до заседания КК рассмотреть экзаменационную работу апеллянта, а также проанализировать предыдущее оценивание данной экзаменационной работы;

дать письменное заключение о правильности оценивания экзаменационной работы апеллянта или о необходимости изменения баллов за выполнение задания с развернутым и (или) устным ответом с обязательным указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставляемый ими балл;

узнать у председателя ПК дату, место и время заседания КК и прибыть в указанное время в КК (в случае присутствия на заседании КК апеллянтов и (или) их родителей (законных представителей));

в случае возникновения у апеллянта или у КК вопросов по оцениванию развернутых ответов дать соответствующие разъяснения. Время, рекомендуемое на разъяснения по вопросам оценивания развернутых и/или устных ответов одного апеллянта - не более 20 минут;

в случае обнаружения ошибок или некорректных заданий в КИМ необходимо сообщить об этом председателю ПК с обязательным указанием номера варианта КИМ, номера задания и содержания замечания.

Решение о корректности задания и об изменении баллов участникам экзаменов в случае признания задания некорректным принимается Рособрнадзором. В случае признания задания некорректным всем участникам экзаменов, которые выполняли данное задание, осуществляется перерасчет баллов в соответствии с распорядительным актом Рособрнадзора.

**Перечень дополнительных средств и материалов, допустимых для
использования экспертами в помещениях для работы ПК**

№ п/п	Наименование учебного предмета	Сведения о допустимых средствах и материалах
1	Русский язык	лингвистические словари, учебное пособие Т.В. Соловьевой «Проверка и оценивание письменных работ учащихся», методические рекомендации ФИПИ для председателей и экспертов ПК по проверке развёрнутых ответов участников ЕГЭ
2	Математика	непрограммируемые калькуляторы, линейки
3	Физика	непрограммируемые калькуляторы, линейки
4	Химия	непрограммируемые калькуляторы, периодические системы химических элементов Д.И. Менделеева, справочники по химии (только для председателя ПК)
5	Информатика и информационно-телекоммуникационные технологии	непрограммируемые калькуляторы, ПО персональные компьютеры с установленными средами программирования pascal (free, abc), python (3.4 и выше), C++, C#, java или выходом на онлайн-компилятор ideone.com
6	Биология	-
7	История	историко-культурный стандарт
8	География	непрограммируемые калькуляторы, линейки, транспортиры,
9	Иностранные языки	лингвистические словари
10	Обществознание	-
11	Литература	методические рекомендации ФИПИ для председателей и экспертов ПК по проверке развёрнутых ответов участников ЕГЭ по литературе

Календарный план работы председателя ПК

№ п/п	Мероприятие	Срок
1.	Выполнение функций председателя ПК	до утверждения председателей ПК при проведении ГИА в следующем году
2.	Направление в ГЭК ведомостей учета кандидатов в эксперты ПК	до 6 марта
3.	Формирование состава ПК	до 6 марта
4.	Проведение оперативного согласования оценивания развернутых ответов	после получения критериев оценивания развернутых ответов
5.	Отбор экзаменационных работ участников ЕГЭ, вызвавших затруднения в оценивании, для включения в учебно-методические материалы ФИПИ	в процессе проверки работ
6.	Направление в ФИПИ информации о номерах работ, вызвавших затруднения при оценивании	июль
7.	Проведение анализа работы ПК	июль
8.	Подготовка статико-аналитических материалов по результатам ГИА в Челябинской области в 2019 году	июль

Форма предоставления анализа работы ПК в Челябинской области в 2019 году

Отчет о работе предметной комиссии по _____ в субъекте Российской Федерации _____ в 2019 году
 (указать предмет)
 (указать наименование субъекта Российской Федерации)

Раздел I. Условия работы предметной комиссии:

_____, стаж на позиции председателя с _____ года
 (фамилия, имя, отчество председателя ПК)

Таблица 1			
№ п/п	Условия	Реализация в 2019 году	Примечание, изменения, планируемые для реализации в 2020 году
1.	Нахождение ПК в/во вне здания РЦОИ, количество зданий, помещений, где размещается ПК		
1.1.	количество аудиторий при работе ПК		
2.	Проведение оперативного согласования подходов к оцениванию развернутых ответов после получения критериев оценивания перед началом проверки (проводилось ли, продолжительность, была ли потребность в проведении дополнительного согласования в процессе проверки)		
3.	Использование памяток для экспертов (использовались ли в принципе; если использовались, то как; что необходимо доработать в памятках, чтобы их использование было более эффективным)		
4.	Работа экспертов-консультантов, назначенных председателем ПК при работе ПК		

4.1.	количество экспертов-консультантов			
4.2.	принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК			
4.3.	сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении/аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)			
4.4.	примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество)			
5.	Наличие специально оборудованного в помещениях ПК рабочего места с выходом в сеть "Интернет" для обеспечения возможности уточнения экспертами изложенных в экзаменационных работах участников экзаменов фактов; востребованность этого рабочего места			
6.	Количество членов ПК			
6.1.	имеющих статус ведущего эксперта			
6.2.	имеющих статус старшего эксперта			
6.3.	имеющих статус основного эксперта			
6.4.	помощников председателя ПК (при наличии)			
7.	Информация о выявленных процедурных нарушений, отстранений экспертов от работы и т.п. Описание, обстоятельства, принятые меры			
8.	Количество членов ПК, участвовавших в вебинарах по согласованию подходов к оцениванию, проводимых ФГБНУ «ФИПИ» перед экзаменом			
9.	Прочие условия (в случае выявления условий, существенно влияющих на качество работы ПК)			
10.	Период проведения проверки экзаменационных работ (по каждому проведенному этапу ГИА от ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ до ЧЧ.ММ ДД.ММ.ГГ)			

Раздел II. Квалификация экспертов

(соответствие требованиям Порядка проведения ГИА, количество экспертов, квалификация которых не соответствует требованиям Порядка проведения ГИА, причины включения в ПК таких экспертов).

Раздел III. Результаты работы ПК в 2019 году

Таблица 2

№ п/п	Вид деятельности	Реализация	Примечание (при необходимости)
1.	Работа ПК при проверке развернутых ответов		
1.1.	• общее количество работ		
1.2.	• общее количество непустых работ		
1.3.	• общее количество проверок первым и вторым экспертами		
1.4.	• общее количество третьих проверок		
1.5.	• количество проверок апелляционных работ		
1.6.	• количество перепроверок по решению ОИВ		
2.	Общее количество экспертов ПК, задействованных при проверке экзаменационных работ в разные периоды проведения ГИА		
3.	Количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы		
3.1	Доля работ, направленных на третью проверку после проверки в ПК (без учета пустых экзаменационных работ (средний показатель по всей комиссии))		
3.2	Максимальное и минимальное значение индивидуальных показателей экспертов «доля экзаменационных работ, направленных на третью проверку»		
4.	Максимальное и минимальное количество экзаменационных работ, проверенных одним экспертом		

5.	Общее количество экспертов ПК, действовавших при проверке апелляционных работ			
6.	Работа ПК при рассмотрении апелляций			
6.1.	• общее количество поданных апелляций			
6.2.	• количество удовлетворенных апелляций в отношении изменения баллов за развернутые ответы, основные причины изменений, из них:			
6.2.1.	– количество работ с понижением баллов по результатам апелляции, основные причины изменений			
6.2.2.	– количество работ с повышением баллов по результатам апелляции, основные причины изменений			
6.3.	• минимальное и максимальное изменение количества баллов, причины изменений			
7.	Изменения баллов по результатам перепроверок предметными комиссиями, созданными Рособназдором			
7.1.	• Количество работ, по которым был принят результат перепроверки. Указать, на сколько первичных баллов были изменения			
7.2.	• Количество работ, по которым не был принят результат перепроверки, Причины. Указать на сколько первичных баллов были изменения.			
7.3.	• Количество работ, по которым был ЧАСТИЧНО принят результат перепроверки. Причины. Указать, на сколько первичных баллов были изменения.			

8. Список экспертов, регулярно (более, чем 5% проверяемых работ) допускающих в оценивании значительные расхождения в баллах, выставленных другими экспертами*

Таблица 3

№	ФИО	Данные о качестве работы в 2019 г.	Выявленные причины несогласованности, принятые решения
1			
2			
3			

**Справочная информация приведена в приложении к отчету*

9. Наличие документов регионального уровня о допуске к использованию экспертами ПК во время проведения проверки справочной литературы, калькуляторов, иных дополнительных материалов.

1. Реквизиты документа

Перечень разрешенных к использованию материалов:

Таблица 4

№ п/п	Наименование материала
1.	...
2.	...

Раздел IV. Основные выводы

Раздел V. Подготовка и формирование ПК к проведению ГИА в 2020 году

Таблица 5

№ п/п	Вид деятельности	Реализация	Примечание (при необходимости)
1.	Плановое количество экспертов ПК в 2020 году		
1.1.	из них имеющих право осуществлять третью проверку, перепроверку, межрегиональную		

	перекрестную проверку, проверку апелляционных работ (экспертов, имеющих статус старшего или ведущего эксперта).		
--	---	--	--

План подготовки и формирования ПК в 2020 году

Таблица 6

№ п/п	Мероприятие	Срок
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
...		

Ситуации существенной рассогласованности работы экспертов ПК

- случаи существенной разницы между суммой баллов первого и второго экспертов; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 1.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6
Эксперт 2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	0	0	17

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, составляет $17-6 = 11$ баллов. Ситуация свидетельствует о явном рассогласовании в работе экспертов ПК. Необходимо выявить системность данной ситуации для каждого из экспертов пары, причины.

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 2.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	11
Эксперт 3	0	1	0	0	3	2	2	0	0	0	1	2	11

В приведенном примере разница между суммами баллов, выставленных экспертами, нет: все 3 эксперта выставили суммарно 11 баллов. Тем не менее, ситуация рассогласования в оценивании очевидна: Эксперт 2 выставил баллы, которые по каждой отдельной позиции оценивания отличаются от баллов, выставленных Экспертом 1 (16 баллов) и Экспертом 3 (16 баллов). В отношении результатов оценивания Экспертом 1 и Экспертом 3 можно сказать, что эти результаты отличаются на 1 балл только по двум позициям оценивания из 12, что свидетельствует о поддержке этими экспертами единых подходов к оцениванию работ.

- случаи существенной разницы в баллах, выставленных за каждую позицию оценивания; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное);

Пример 3.

№ позиции оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма баллов
Эксперт 1	0	1	0	0	3	3	2	0	0	0	1	1	11
Эксперт 2	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
ИТОГ	0	1	1	0	3	3	2	0	0	0	1	1	12
Эксперт на апелляции	2	3	1	0	3	2	2	1	1	1	1	2	19

В приведенном примере эксперты во время проверки вынесли весьма согласованный результат. Тем не менее, на апелляции балл изменяют на 7 первичных баллов относительного итогового по результатам оценивания двух экспертов. Очевидна либо ситуация несогласованности подходов к оцениванию экспертом, проверившим работу на апелляции, либо наличие процедурных нарушений или заинтересованности этого эксперта.

- другие случаи рассогласования работы экспертов, их описание, количественные показатели; анализ ситуации, выявленные причины, принятые решения (повышение квалификации, изменение функционала в рамках работы ПК, исключение из ПК, иное).

Форма предоставления статико-аналитических материалов по результатам ГИА
в Челябинской области в 2019 году

Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ в субъекте Российской Федерации

Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
...						

1.2 Процент юношей и девушек

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	...
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	
– ...	

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
...		

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Примечание. Содержательные особенности описываются на основе открытого варианта КИМ, текст которого специалисты по подготовке отчета получают в РЦОИ.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.

3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла			
Средний балл			
Получили от 81 до 100 баллов			
Получили 100 баллов			

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов			

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов			
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
Количество выпускников, получивших 100 баллов			

Б) с учетом типа ОО

***Примечание.** Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

Таблица 7

	СОШ	Лицей, гимназии	
Доля участников, набравших балл ниже минимального			
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов			
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов			
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
Количество выпускников, получивших 100 баллов			

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

***Примечание.** Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения.*

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
1.					
2.					

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.			
2.			

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.			
2.			

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету. (Например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
...						

Для содержательного анализа используется один вариант¹ КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. (Текст варианта специалисты по подготовке отчета получают в РЦОИ субъекта РФ.).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами 60-80 и 81-100 т.б.). Как для всей совокупности участников в регионе, так и для каждой из групп выделяются успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности. Проводится анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом. Описываются типичные ошибки.

Целесообразно соотнести выявленные успехи и недостатки с реализуемыми в регионе учебными программами и используемыми УМК по учебным предметам, иными особенностями региональной/муниципальных систем образования.

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.

Таблица 12

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
УМК (указать авторов, название, год издания)	
Другие пособия (указать авторов, название, год издания)	

Приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников

¹ Вариант для проведения анализа выбирается из числа направленных в РЦОИ в день экзамена в соответствии с письмом ФГБНУ «ФИПИ» №239/17 от 31.05.2017

предмету в регионе. Целесообразно формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 уч.г.

На региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1		
2		
...		

ВЫВОДЫ содержат:

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.
- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.
- Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).
- Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.
- Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

- по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ (кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование). Следует формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

6. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

Ответственный специалист, выполнивший анализ	ФИО, место работы, должность, ученая	Принадлежность специалиста	к
---	---	-------------------------------	---

<i>результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>степень, ученое звание</i>	<i>региональной ПК по предмету</i>
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету</i>

Часть 2. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 г.

1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 14

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1		
2		
3		
4		

1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1		
2		
3		
4		

1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2019 г.

2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1		
2		
3		
4		